

Dans les exercices qui suivent, nous utiliserons le fichier `bsmlAnalyser.ml` qui contient un module `BsmlAnalyser`. Ce module contient des versions instrumentées des primitives BSML ainsi qu'une fonction `bsp_test : ('a → 'b) → 'a → 'b` qui prend en paramètre une fonction et une valeur et affiche le coût BSP de l'application de la fonction à la valeur.

La fonction `bytes_in : 'a → int` donne la taille en octets d'une valeur OCaml. Cette fonction est utilisée par `bsp_test` pour calculer le coût h de l'échange de données.

Dans la suite vous utiliserez les fonctions BSML déjà vues ou implémentées ainsi que les fonctions **proj** et `bsp_test`.

Exercice 1. Test des fonctions précédentes.

Reprenez les 6 fonctions parallèles de l'exercice 5 du TD précédent et leurs 6 arguments, les vecteurs parallèles de l'exercice 3. Utilisez la fonction d' *instrumentation* `bsp_test` pour appliquer chaque fonction à son argument en vérifiant que le coût en communication et en synchronisation est nul.

Exercice 2. Du local au global.

Utiliser la fonction **proj** pour définir une fonction `first_element : 'a par → 'a` telle que `first_element v` est la valeur du vecteur parallèle v au processeur 0. De même définir `last_element` qui rend la valeur du vecteur parallèle v au processeur le plus à droite.

Exercice 3. Coût de communication

a. Observez avec `bsp_test` que l'application de `first_element` ou `last_element` a un coût en communication et en synchronisation non-nul.

b. Donnez la formule théorique de coût pour `first_element` et vérifiez avec `bytes_in` qu'elle est bien confirmée sur des valeurs de taille croissante. Prenez par exemple des listes de taille 0, 1, 2, ... comme éléments du vecteur donné en entrée et observez l'évolution de h en fonction de la valeur `bytes_in l` où l est une liste de même taille que celles contenues dans le vecteur parallèle.

c. Même question avec un vecteur déséquilibré (Taille de liste différente d'un processeur à l'autre, par exemple le vecteur `from_0_to_pid`).

Exercice 4. Tri séquentiel.

Utilisez **proj** et `Sort.list` pour écrire une fonction de tri `sort_seq : 'a par → 'a list`, telle que `sort_seq << v0, ..., v(p-1) >>` soit le résultat du tri de la liste `[v0 ; ... ; v(p-1)]`.

Exercice 5. Tri séquentiel d'une liste distribuée.

a. Donnez une fonction `sort_seq_lists : 'a list par → 'a list`, implémentée à l'aide de **proj** et de `List.sort` telle que `sort_seq_lists << l0, ..., l(p-1) >>` donne le même résultat que tri de `(l0 @ l1 @ ... @ l(p-1))`.

b. Donnez une fonction équivalente `sort_seq_lists_2 : 'a list par → 'a list`, implémentée à l'aide de **proj**, `sort_par` et `List.merge`.

Exercice 6. Coût du tri.

Donnez le coût BSP de ces deux fonctions. Testez votre hypothèse à l'aide de `bsp_test`.

Exercice 7. Itération parallèle

Ecrivez une fonction `div2 : float → float` qui divise tout nombre ≥ 0 par 2 et qui rend 0 pour tout nombre négatif. Donnez ensuite un vecteur $x : \text{float par}$ contenant des valeurs aléatoires. Ecrivez aussi une fonction `div2par : float par → float par` qui applique partout `div2`. Enfin définissez une fonction `div_while : float → float par → float par` telle que `(div_while epsilon v)` applique `div2par` à v tant que son argument v contient une valeur au moins aussi grande qu' ϵ .

Exercice 8. BONUS

Quel est le coût BSP de `div_while`? Pouvez-vous faire une meilleure implémentation?